

尽管近年来，比特币被越来越多的人和机构接受，但是股神巴菲特对比特币（包括其他虚拟货币）依然坚决排斥。



大多数人认为是巴菲特年事已高，看不懂比特币的技术含量和内在价值，也看不清虚拟货币的未来趋势。或者认为他无法重仓买入，来影响比特币的价格及走势。

对比特币投资价值的不认可，恐怕只是巴菲特拒绝它的表面原因。巴菲特厌恶虚拟货币的根本原因，是虚拟货币的出现和发展，在挑战和动摇他投资帝国赖以生存的体系和根基。

为了便于清楚的讨论这个问题，我们不妨从回溯两个起源开始。第一个起源是比特币的起源，第二是造就巴菲特帝国的起源。

先说说虚拟货币诞生的根源。都说比特币是中本聪发明的，核心思想是区块链技术去中心化。但比特币真实的本意，其实是货币去国家化和去政府化，打破货币发行垄断权的自由货币思想。

这一思想的始作俑者，是市场派经济学家哈耶克。20世纪70年代，当西方世界发生严重滞胀的时候，哈耶克提出了自由货币理论。

1976年，哈耶克在《货币的非国有化》一书中，以独特视角解释了滞胀产生的原因。他认为，由于政府对货币发行权的垄断，就可以肆意利用财政、货币手段干预经济，结果必将导致通货膨胀。

通货膨胀的条件下，价格不能正确反映市场信息，市场机制发生紊乱，进而资源配置失调，私人投资的积极性受到挫伤。

投资减少会导致经济萧条以及失业的出现，失业的增加会迫使政府对经济实施刺激，这就形成了通货膨胀和失业的恶性循环，最终发生“滞胀”。

哈耶克总结到，只有在通货稳定的条件下，价格才能正确反映市场的实际供求，引导资源合理配置。而只有健全的货币制度，才能保持通货稳定。对此，他提出“货币非国家化”的设想，即取消政府对货币发行的垄断权，用私人银行发行的“竞争性货币”来代替国家发行的货币。

这不就是比特币的目标和定位么，只不过虚拟货币叠加了去中心化的区块链技术，让货币发行更加稳健和苛刻。所以，比特币的鼻祖是中本聪，中本聪的师傅其实是哈耶克。

按照哈耶克的思想，一旦比特币和其他虚拟货币被广泛接受，结果必将会对各国政府货币发行权造成挑战。

好了，我们再来看看第二个问题，那就是巴菲特投资帝国的起源。

巴菲特生于1930年，成长于二战后的美国。他个人投资事业的奇迹成长史，也是美国二战后成为世界霸主历史进程的缩影。美国在二战以后的崛起因素，除了战争积累的财富作为基础，工业和技术的飞速发展，以及美元成为全球主权货币都是重要推动力。

从1944年布雷顿森林体系的建立，到1974石油美元体系建立，美元一直是全球主权货币位。美国的经济繁荣、科技领先和军事强大，维护巩固了美元霸权地位，而美元霸权又在不断强化美国的综合国力。

可口可乐公司，富国银行业，苹果公司，这些企业的价值成长，基础是美国国力，而美元霸权则是美国国力的重要构件。

华尔街作为全球金融中心，呼风唤雨的能量；美国股市近百年来一路向上的轨迹，都离不开美元霸权的支撑。

巴菲特深谙此道，正如他自己所言，他买的是美国的希望和未来。在他投资体系中，美元资产是核心和基石。他持仓前十名的公司，基本上都是美国本土公司，说明巴菲特对非美元资产都保持谨慎态度，包括欧洲公司和中国公司。

近年来炙手可热的印度和越南股市，也都没有引起巴菲特参与的兴趣。这里最重要的原因，是巴菲特对美元资产的信仰，也是对美元主权货币地位的仰息。

没有美元的霸权地位，全球的经济格局将是另外一种版图，巴菲特乃至华尔街生存的根基就会受到动摇。关于美元霸权的价值和意义，巴菲特在各种场合很少谈及，但是他最近公开表示感谢美联储，向鲍威尔脱帽致敬。背后的深意，其实是在感谢与庆幸美元作为主权货币，对美国的贡献。

因为有了这个工具，美国才得以数次化险为夷，转嫁危机；因为有了这个工具，华尔街才能全球收割，巴菲特的财富才能滚雪球到今天。

因此，所有美国的资本家，都必须捍卫美元的主权地位，捍卫他们生存的基础，这才是股神强烈反对虚拟货币的根本原因。巴菲特对于虚拟货币的态度，实际反映了对维护美元货币主权地位的坚定信念。

实际上，他抵制的不仅仅是虚拟货币，所有挑战美元霸权的货币，他都会排斥，只说不说而已，只是通过自身的投资组合来默默的践行。

巴菲特的这种意识，应该是很多具有建制思想美国资本家共识，没有人想一种数字货币，对美元地位形成冲击和动摇。当然会有资本新锐对此十分热衷，这实际上与这些玩家的思想意识和政治立场密切相关。

比如马斯克，他对虚拟货币的热情，反映了他本人的政治立场，即追求无政府和自由主义。

即使在自由经济高度发达的美国，对于虚拟货币的态度，绝不囿于对投资品的认知博弈，背后隐藏着巨大的权力争夺和利益厮杀。

虚拟货币的发展，很有可能会动摇传统资本家的财富根基，这种挑战比杀了他们还要危险。所以，巴菲特才会一再强调，虚拟货币就是一场骗局！