

自媒体真是个好东东。

隔壁大爷近期也喜欢发表一些评论。

据说还能挣钱。

积极性很高啊。

大爷准备把毕生的阅历和感悟都和盘托出，一方面，希望宣传自己的三观，找到臭味相投之友，另一方面，也看到了自己的价值所在。

说得对与不对，大家共同营造积极健康的氛围嘛。

和不和谐不好说，毕竟有时候观点也比较向左，碰撞激烈啊。

基本盘

正应了那一句，大家更愿意相信他们愿意相信的事情。

之前我们讨论过比特币的事儿，诚然，作为虚拟货币龙头，在中国等大国受到了持续打压，但是不是很快走向崩溃，真不好说，这里面有几个因素，一是算力消耗大量能源，虽然中国等现在已不允许挖矿了，但其他国家仍乐此不疲，只要有一定的算力支撑，还不至于很快灭掉。值得注意的是，根据摩尔定律，随着时间推移，即使不算增量，存量算力仍会出现持续增长，全球算力也就是此消彼长的格局，就看哪方的影响力更大，但比特币崩溃只是迟早的事。中国已经做出了自己的努力，尽力了，不过，建议国家层面还可以继续揭批比特币挂羊头卖狗肉的罪恶本质，让全球更多国家加入到反对比特币的阵营中。

当今世界动荡，种种乱象，看似互不相关，其实他们共同的指向就是扰乱国际政治经济社会秩序，比如持续增长的比特币、比如持续进化的新冠病毒，比如此起彼伏的地区冲突，尤其是近期的俄乌冲突，又比如一些看似简单但又伤感情的争论。

这背后，似乎都有无形之手在持续发挥作用。

启发：

说这么多，同理，是不是司马南因为在美国买房就崩盘了？应该不会，作为网络大V，他的存在有其合理性，买房这件事情可能会有局部短期影响，但只是属于灰色领域，还没有到违法犯罪、十恶不赦的地步，更重要的是，其拥有一众拥趸，基本盘还在，只要有基本盘，即使没有中间粉丝，他的流量仍然是有的。当然，影响估

计没有以前那样大，至少他在振臂之时，别人会多打几个问号。

龙头

在股市中，各个板块此起彼伏，每每会冒出一些龙头品种，龙头战法也是一些短线高手的秘招，踩中了，当然就有大肉，踩偏了，就有大面，但其实你可以看出，持续踩中的可能性与次数成反比，这也是短线的短板，看上去热闹，但是次数越多，正负相抵的几率就越多。

值得注意的是，很多大龙头你怎么调查，很难找到有一路坐轿，从头吃到尾，暴赚大额度的方向，似乎都很难找到违规的责任者。

这是什么道理呢？

一般的龙头品种不是一般的强势股，其换手会持续印证能量是否充足，更像接力赛，所以，很难找到持续操纵的证据。

这些人这么做是什么道理呢？

其实，龙头只是幌子，一般盘子适中，有极硬的题材支撑。但筹码有限，看上去热闹，其实肉不多不大，拉龙头的作用，其实是为了让更多人认同板块和题材，这样主力才可以趁势拉动潜伏在板块里真正的重仓品种，这类二线品种虽然没有龙头那样的力度和空间，但是由于不显山露水，反而方便吸筹和震仓，同时也不会由于过热触发监管预警阈值，又有龙头在前面挡枪，由于没那么吸引散户注意力，主力仓位更重，洗盘也更容易，获利同样很高还安全。

这才是龙头战法的实质所在。

启发：

司马南是一个人在战斗吗？显然，重新回归的司马南犹如战神附体，涅槃后战斗力爆表，这背后是有团队、有资本、有策划的团体作战，为什么他的每一条作品一出来，就会有无脑的好评和源源不断的点赞呢？显然，除了有忠粉，团队各个分支的配合作用是很大的。司马南只是因为机缘巧合被选作了龙头而已，真正厉害的是背后的操盘团队。这种配合的重要原因不是为了维护司马南本身，而是符合矩阵账号的共同诉求和利益。说白了，他们是利益共同体，理念当然重要，但利益更重要。自媒体表现的是表面，但其背后实际上是有着经济的底层逻辑支撑的。

但是，经此一事，中间理性网民不是那么好忽悠的，司马南的影响力可能会大打折扣了，

其背后的团队估计又要考虑发掘新的备选龙头了。

或许，这才是让司马南担心和流泪的真正原因吧。

居住与证据

司马南的话挺多，给人的感觉像有些东拉西扯。

会不会是什么干扰或拖延策略呢？

言多必失，很多网友又找到更多疑点。

我说说我发现的吧，司马南说，在美国买了小房子，只是投资，没住。

他的老婆儿子是否到美国去了他没说明，但有人言之凿凿说在美国。

那么，在美国买了一个作为靶子的房子没住，不重要，重要的是，如果他的老婆儿子真的在美国，住哪？

真是奇怪。

有热心网友说好像有两套各价值百万美元的“大房子”似乎是采取了代持模式，这个如果有，是真的更隐蔽啊，性质就.....。真不好查，本来嘛，又不是上纲上线，谁吃饱了要去侵犯别人隐私啊。人家再买十套怎么了？

不能这么说啊。

这几年因为证据翻车的大V很多啊。

首先是美国橄榄球明星辛普森杀妻案。辛普森被无罪释放，很重要的原因由于警方的几个重大失误导致有力证据的失效，以无罪获释。全球哗然啊，不过，还好，这辛普森比较作，后来还是进去了。

其次，有两个大V告女友侵权胜诉，但还是翻车了，这个就不说了，一位主持人被告骚扰，近期因证据不足，二审胜诉。可是结果是很多人反而更怀疑了.....

如今，司马南反复说，你有证据，就拿出来，我怎么怎么。

有人说，你司马南以前怼天怼地要证据吗？现在自己的事就要讲证据，讲程序了，

这又是一对矛盾啊。

这件事情说明什么呢？

虽然法律是红线，但其实法律不过是道理和道德上的提炼，有些事情虽然没有违法犯罪，但是他违背了常理，可能违背道德，那么其影响可能更坏。尤其是如果过高标注完美人设，如果因此获益，那么一旦人设出现瑕疵尤其是大的瑕疵，那么过去的获益就会反而成为负债！

那么怎么合理应对呢？

如果让对方拿证据，看似符合“谁主张谁举证”“无罪推定”，但其实你真这么做就掉进陷阱了。

如果真有底气，就应该主动举证：我的老婆儿子没有绿卡，没买房子，拿出其在美国租房的证据，甚至拿出就在国内的证据。

就这么简单。

是不愿为，不能为，还是不敢为？

越犹豫越被动。

有些看似迷蒙的状态似乎不必解释，其实是如“雾霾”一样非常有害。

这个不是神仙出场的阵势，而是掉坑的前奏。