

你觉得股市投资难吗

股市投资当然难，而且非常难，这是我17年的股市投资感悟。

一是专业能力要求高

不要以为股市投资，就是看看K线，会几个图形，会分析技术指标，会什么道氏理论，会什么缠论就行。说实话，这些都是小儿科。当然，这些也是应该知道和非常熟练应用的东西。但要真正在股市生存，还是要从基本面下苦功夫。不仅要修宏观经济微观经济，还要懂经营会分析。对行业发展，尤其是企业价值要有基本的判断分析能力。有的人，连最容易的K线都分析不清楚，更别说这些高深的基本面分析了。

上图是某只个股杜邦分析法的一部分，你能看懂吗？如果对其中各项指标不懂，那就要谨慎了。当然，并不是学财经专业能看懂的人都能做股票投资，因为股票投资是个系统工程。上面说的技术分析和基本分析只是一部分。

二是把控外界风险难

即使你会看财报，也很难做到不踩雷，因为财报做假的太多了，前面的“两康”就是例子。会读懂财报，从中看出问题，只是具备了基本条件。股票投资，毕竟不是自己经营企业那么清楚。因此，很多人建议只投自己熟悉的行业，从生活入手去投资，这是很有道理的。除了企业经营风险处，行业风险也是很大的。尤其是行业政策变化，对行业内企业的影响很大。在2018年的时候，国家调整太阳能发电行业上网电价，我其中的一只重仓股就受到很大影响，导致连续跌停。另外，政治、经济乃至地缘关系都会给股票投资造成较大波动。尤其是世界经济一体化，汇率、贸易政策等都会引起个股剧烈波动。美国的挑起的贸易单边行动，对国内中兴通讯等个股短时期影响很大。因此，如何规避系统性风险和非系统性风险，是股市永恒的难题。

三是自控能力要求强

股市到最后，就是人性的修练。对股市的投资，最后就是对自己的控制。知可为与不可为，很难，尤其是知不可为便不可为，就更难了。股市的亏损，最终根源在于自己。概括起来，一是不懂装懂，二是懂了但做不到。控制住自己的欲望，既不贪婪，又不恐惧，不到拐点不动手，预期相反能坚决止损，才能做最后的赢家。而要做到知，又做到行，做到知行合一，是最难的。但股市投资，不过这一关，终究一事无成。

谢谢阅读，谢谢点赞，请在评论外发表您的看法，或者关注后私聊。

最近股市大跌是怎么回事

不知道题主说的“今天”，跟我指的今天是不是同一天。

不过最近A股确实跌的挺惨的，哦不~不光是A股，全球的股市都跌得挺惨的。

我们先看下A股最近的走势图：

哈哈哈哈哈，这当然是笔者画的，不过确实跌的很厉害。为什么跌的这么厉害呢？

在笔者看来有几个重要因素：

1、前期涨幅太猛了，1月份就差不多是一直涨的，是以银行板块跟蓝筹股为核心拉的大盘，虽然中小板块个股压根就没涨，但是癌股特色大家也应该清楚呀，一向都是跟涨不跟跌。

2、美股大跌，美股则是作为全球风向标存在，美股昨天跌了将近2000个点，这还了得。自然，欧洲股市、亚洲股市都得跟风了，我们看一下，其他股市的情况，大家亏掉了钱或许就不会那么难过了。。

看到没，没有一个地方的股市是红的!!!没有一个啊！！

3、1998年货币通缩、2008年金融危机，是不是10年一个周期，金融行业要全面溃败了？这个难说，但是概率比较小，金融风险虽然也有周期性，但是不会是简单的10年一周期这么简单。

4、在股市大跌的时候，今天央行突然通过微博释放消息，近期，除普惠金融定向降准释放长期流动性约4500亿元，临时准备金动用安排（CRA）累计释放临时流动性近2万亿元，其实是想告诉大家虽然近期暂停了逆回购等资金投放操作，但目前市场上的钱是充裕的，所以股市大跌不能归因于资金面紧张。

对于股市行情的分析，我从来不会人云亦云，2018年的股市我仍然坚持既不乐观也不悲观的态度，我一直认为2018年的股市整体会在3000点 - 3800点范围内波动，现在股市虽然大跌，但这个观点仍然坚持不变，就像1月份上涨到3587点，我比较谨慎一样。

（-东南偏北）

为什么说股市如赌场

赌场论是怎样炼成的

1、始作俑者吴敬琏

2001年1月，吴敬琏在中央电视台发表了著名的赌场论，“中国的股市很像是一个赌场，而且很不规范。赌场里面也有规矩，比如你不能看别人的牌。而我们的股市里，有些人可以看别人的牌，可以作弊，可以搞诈骗。做庄、炒作、操纵股价可说是登峰造极”。

2、推倒重来许小年

2001年8月，许小年发表了《调整中的中国股市》一文，文中提出的观点后来被市场解读为著名的“推倒重来论”。

随后，作为“独立经济学家”的谢国忠提出“绞肉机论”和“价值毁灭论”；媒体人胡舒立则在2008年股市大跌时喊出了“不应救，不能救，不必救”的“三不论”……中国股市自身确实存在问题，再加上以上各个领域的大佬的轮番轰炸，最终中国股市赌场论基本就坐实了。在中国，股民就好像真的是“赌徒”一样，自己都认为自己是在投机，都不好意思告诉别人自己再投资股市。

股市真的是赌场吗？

我们通常创业的逻辑：兜里有多少钱，考虑投入多少资金的项目。这带来的问题：几乎所有人都盯着几十万到几百万区间的投资项目，同质化投资会产生一地杂草。创新根本无法发生。

股市和风险投资解决的问题是让我们的思考路径可以脱离兜里钱得束缚，使创新发生。如上图，正是有股市（右1）的存在才会使D轮资本愿意和C轮资本一起帮助创新成长，C轮资本愿意和B轮资本一起帮助创新成长，B轮资本才愿意和A轮一起帮助创新成长。A轮愿意主动寻找创新项目，使创新项目（树种）可以脱离杂草堆。直接说，创新者发现A、B、C、D轮的存在，才可以按照培育4年生果树的方向去投入，而不是必须马上见效益，必须去种草。中国股市无法为创新敞开大门是内部产生赌场效应得根源。通则不痛，关键是价值链不通。

如果这条价值链是畅通的，退出的ABCD轮投资人才会继续寻找新的树种，这样才能形成创新、资本与股民三方的良性互动，才能释放整个社会的创造性。足够多的创新者脱离草的思考半径，同样的土地才能由杂草园变成百果园。显然，越多的优质

果树进入股市（果园），股市整体得收益率越高，股民获利越丰厚。与其他投资比较，股市机制对创新的促进是最直接，也是最有效的。

股票等于上市公司未来产出货币化。是从无到有的净增量。这怎么能说是赌博呢？

吴敬琏认为：“金融市场是一个信息高度不对称的市场，所以监管还是一个非常值得研究的问题”。BUT，这是什么年代了？为什么金融市场就不能对称呢？这个假设是不是有问题？问题在于价值链不通（信息不对称），不通的原因在于：经济学家的假设是信息高度不对称。但实际则是可以通过技术手段打通，让信息对称。股市应该适应创新，而不是创新应该适应股市。

经济学家执着于他曾经学习的经典，而不看身边发生的技术。很容易误导大众与社会，因为大众认为他们在那个领域是专业的。实际，可能这种专业更像八股文。

创新企业“烧钱”是创造价值

假设某上市公司从北京人手中融资100亿，在北京通州按照荷兰人的方式打造立体式果蔬生产基地。这100亿对该公司而言是烧掉了，但对北京地区而言，这100亿又通过工资和供货款回流到北京人手中。增量价值：一座价值几百亿的生产绿色果蔬的玻璃城。

同理，液晶面板龙头京东方烧的几千亿是不是也通过工资和供货商货款依然回流到中国人口袋。增加价值：几十座现代化液晶面板工厂和领驭世界的技术。

特斯拉烧的钱，是不是依然通过工资和供货商货款回流至美国人账号。增量价值：超级工厂和特斯拉行销世界.....

反观个人创业，动辄投入十几万到几十万，其烧掉的钱除了交房租，基本不会创造任何增量价值。这种钱才是真正烧掉了。市场的基本逻辑：效率提升，社会财富承载量才能提升。靠个体烧钱根本不可能推动社会效率提升，所以，社会效率提升的希望在于股市，但错误认知则会让我们的股市对真正的创新项目关闭大门，这是中国人抱着世界工厂讨饭吃的根源所在。

压缩流程看股市，真正的印钞机

假设每个中国车主（总量1亿）可以直接以出行服务为抵押投资一个共享出行平台1000元服务储值，则该平台可以获得1000亿通用出行服务储值（大致等于滴滴融资额），这1000亿通用服务储值出售给打车人，几乎全部是净利润。利润将投资人手中的股票筹码定义到10000亿（大致等于滴滴未来市值）。这新增的10000亿股

票从无到有，全部为净增量利润，等于通过股市机制印出来的钞票，这种钞票和美元类似，虽然不能直接花、且与人民币比价有波动，但却可以随时套现，我们以出口赚取的美金和中国通过股票增发出来的股票并无本质差别。显然，以上假设流程在现实中是不允许的。但这个压缩流程却让我们可以清晰看到为什么纳斯达克允许没有盈利的创新型企业上市，为什么美国人不说股市是赌场。因为很明显，谁的大门对创新型企业敞开，谁就实际获得了印钞权。中国人靠辛苦出口赚取的外汇储备，和美国人靠股市增发的股票本质没有差别。但投入则是相差十万八千里。

如果这类假设被中国股市机制化，那么，中国车主可以将未来10年的出行服务货币化，继续投资现在的无人驾驶和电动汽车，使这些产业获得充足资金，使车主群体能够享受科技带来的福利。同理，其他领域。